VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A (JUNIOR) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. 2866/2020 DEL 19/05/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. 4° SERIE SPECIALE N. 39 DEL 19/05/2020

Verbale della I° adunanza

Il giorno 30/7/2020 alle ore 10,30 si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera A della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Storia Culture Civiltà Settore concorsuale 11/A5 - SCIENZE DEMOETNOANTROPOLOGICHE

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D.3930/2020 del 30/06/2020
Componente: Prof. Stefano Allovio Professore presso l'Università degli Studi di Milano Statale
Componente: Prof. Giuseppe Schirripa Professore presso l'Università di Roma La Sapienza
Componente: Prof. Luca Jourdan Professore presso l'Università degli Studi di Bologna.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.
Viene nominato Presidente il Prof. Stefano Allovio mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Luca Jourdan
La procedura di valutazione è stata bandita con D.D. 2866/2020 del 19/05/2020. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale N. 39 del 19/05/2020, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.
L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.
La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.
A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.
Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.
La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.
La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.
Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 25/08/2020 alle ore 10 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni.
La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 21/09/2020 alle ore 9 in teleconferenza e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 13, la Commissione dichiara conclusi i lavori.
Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione

Bologna, 30/07/2020

PRESIDENTE Prof. Stefano Allovio

COMPONENTE Prof. Giuseppe Schirripa

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Luca Jourdan

ALLEGATO 1)

Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a (junior) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Storia Culture Civiltà, Settore concorsuale 11/A5 - SCIENZE DEMOETNOANTROPOLOGICHE composta da

PRESIDENTE: Prof. Stefano Allovio Professore presso l'Università degli Studi di Milano Statale
COMPONENTE: Prof. Giuseppe Schirripa Professore presso l'Università di Roma La Sapienza
COMPONENTE/SEGRETARIO: Luca Jourdan Professore presso l'Università degli Studi di Bologna

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.
La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.
Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum **max 40/100 (o altro)**

a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero *max 10* punti distinguendo in base alla congruità con il settore:

b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, valutando per grado di pertinenza al settore 11/A5: max 1 punto per insegnamento a contratto di didattica frontale in Corsi di Laurea, fino a un max di punti 10.

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 10 distinguendo tra:
c1) attività di formazione: fino a un max di 2 punti, di cui:
max 1,5 punti per Master e Scuole di Specializzazione;
max 0.5 punti per Corsi di Perfezionamento o assimilabili;
c2) attività di ricerca fino a un max di 8 punti di cui:
assegni di ricerca, max 2 punti per ogni anno
borse di post-dottorato o assimilabili, fino a un max di 2 punti per ogni anno

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max punti 5;
distinguendo tra:
d1) organizzazione, direzione e coordinamento: max 3,5 punti;
d2) partecipazione: max 1,5 punti.

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 3

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 2

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.
La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio:
a) Monografie: max punti 54;
distinguendo tra:
a1) max punti 6 per monografia
a2) max punti 3,5 per tesi di dottorato;
a3) max punti 2 per volume curato.

b) Articoli su riviste, saggi inseriti in opere collettanee e atti di convegno: max punti 4,5 per pubblicazione fino ad un max di punti 54.

c) La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino ad un max di punti 6.

PRESIDENTE Prof. Stefano Alllovio

COMPONENTE Prof. Giuseppe Schirripa

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Luca Jourdan

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. XX DEL XX/XX/XXXX E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. XX DEL XX/XX/XXXX

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Domenico Schirripa, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare M-DEA/01 - Discipline Demoetnoantropologiche, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 30/07/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Luca Jourdan.

In fede

Roma 30/07/2020

Il Prof. Giuseppe Domenico Schirripa.

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. 2866 DEL 19/05/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 39 DEL 19/05/2020

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Stefano Allovio, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare M-DEA/01, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 30/07/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Luca Jourdan.

In fede

Milano, 30/07/2020

Il Prof. …….